

Chapitre 04 : Dualité

1. Intercruption canonique de la dualité :

une entreprise A fabrique 2 produits P_1, P_2 à l'aide de matières premières M_1, M_2, M_3

	P_1	P_2	disponibilité	
M_1	2	1	8	$2x_1 + x_2 \leq 8$
M_2	1	2	7	$x_1 + 2x_2 \leq 7$
M_3	0	1	3	$x_2 \leq 3$
Profit	4	5		$\text{Max } 4x_1 + 5x_2$

La tâche de production est de faire fonctionner l'usine de manière optimale selon le modèle mathématique

$$\text{PL} \begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 8 \\ x_1 + 2x_2 \leq 7 \\ x_2 \leq 3 \\ 4x_1 + 5x_2 = Z_{\text{max}} \end{cases}$$

Supposons une entreprise B s'adresse à l'entreprise A et propose à cette dernière d'acheter la totalité des matières premières M_1, M_2, M_3 à un prix unitaire y_1, y_2, y_3 respectivement

- Quel prix l'entreprise B doit-elle proposer afin de minimiser ses dépenses tout en obtenant l'accord de l'entreprise A?
- Le prix de vente d'une unité de P_1 (resp P_2) est 4 (resp 5) il nécessite 2 unités (resp 1) de M_1 , 1 unité (resp 2) de M_2 et 0 unité de M_3
- L'entreprise A acceptera la proposition

$$2y_1 + y_2 \geq 4$$

$$y_1 + 2y_2 - y_3 \geq 5$$

L'entreprise B cherche à minimiser le coût d'achat sous ses contraintes : $\text{Min } W = 8y_1 + 7y_2 + 3y_3$

$$PL(B) \begin{cases} y_1 + y_2 \geq 4 \\ y_1 + 2y_2 + y_3 \geq 5 \\ 8y_1 + 7y_2 + 3y_3 = \text{Min } w \end{cases}$$

PL(B) est le dual de PL(A)

PL(A) est appelé programme primal noté (P)

PL(B) est " " " " dual noté (D)

II. Comment formuler le dual :

Notons que à chaque programme primal (P), il existe un autre programme linéaire dual (D) et vice versa

Les deux programmes contiennent les mêmes éléments mais arrangés de manière différente :

Le programme (P) est caractérisé par le tableau simplexe

$$\left(\begin{array}{c|c} A & b \\ \hline c & \end{array} \right)$$

par définition le problème Dual est obtenu en transposant ce tableau

$$\left(\begin{array}{c|c} A^t & c^t \\ \hline b^t & \end{array} \right)$$

et on applique les règles suivantes :

Primal (P)	Dual (D)	$x_i \leq 0$	contrainte \leq
Max z	Min w	$x_i \geq 0$	contraintes =
contraintes \geq	$y_i \leq 0$		
contraintes \leq	$y_i \geq 0$		
contraintes =	$y_i \text{ qlq}$		
$x_i \geq 0$	contraintes \geq		

Exemples d'application:

$$(P_1) \begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 \leq 2 \\ 2x_1 + x_2 + x_3 \geq 3 \\ x_1 + x_2 \leq 1 \\ x_1 \geq 0, x_2 \leq 0, x_3 \text{ qd} \\ Z_{\max} : 2x_1 + x_2 - x_3 \end{cases}$$

$$\begin{array}{ccc|c} x_1 \geq 0 & x_2 \leq 0 & x_3 \text{ qd} & \\ 1 & -1 & -1 & 2 \quad y_1 \geq 0 \\ 2 & 1 & 1 & 3 \quad y_2 \leq 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \quad y_3 \geq 0 \\ \hline \text{Max} & 2 & 1 & -1 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 2 \\ -2 & 1 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ \hline \text{Min} & 2 & 3 & 1 \end{array}$$

$$(D) \begin{cases} y_1 + 2y_2 + y_3 \geq 2 \\ -y_1 + y_2 + y_3 \leq 1 \\ -y_1 + y_2 = -1 \\ y_1 \geq 0, y_2 \leq 0, y_3 \geq 0 \\ \text{Min}(w) = 2y_1 + 3y_2 + y_3 \end{cases}$$

$$(P_2) \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 \geq 11 \\ -2x_1 + x_2 \leq 2 \\ x_1 - x_2 \leq 0 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \\ 3x_1 - 2x_2 = Z_{\max} \end{cases}$$

Chaque contrainte dans le primal représente une variable du dual.
Le signe de var + le signe de contrainte.
Nombre de var dans primal = nombre de contrainte dans dual.

$$\begin{array}{ccc|c} x_1 \geq 0 & x_2 \geq 0 & & \\ 3 & 2 & 11 & y_1 \leq 0 \\ -2 & 1 & 2 & y_2 \geq 0 \\ 1 & -1 & 0 & y_3 \geq 0 \\ \hline \text{Max} & 3 & -2 & \\ \\ 3 & -2 & 1 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & -2 \\ \hline \text{Min} & 11 & 2 & 0 \end{array}$$

$$(D) \begin{cases} 3y_1 - 2y_2 + y_3 \geq 3 \\ 2y_1 + y_2 - y_3 \geq -2 \\ y_1 \leq 0, y_2 \geq 0, y_3 \geq 0 \\ \text{Min}(w) = 11y_1 + 2y_2 \end{cases}$$

Exercice:

Trouver le primal de ce dual

$$(D) \begin{cases} 2y_1 + y_2 + y_3 \geq 3 \\ y_1 - y_2 + y_3 \geq 2 \\ 6y_1 + y_2 + 3y_3 = w(\min) \\ y_{1,2,3} \geq 0 \end{cases}$$

Vérifier si $\bar{y} (0, \frac{1}{3}, \frac{5}{3})$ est une sol réalisable pour (D)

- Calculer $w(\bar{y})$.
- Vérifier si $\bar{x}(2, 1)$ est une sol réalisable pour (P).
- Calculer $Z(\bar{x})$.
- Comparer $w(\bar{y})$ et $Z(\bar{x})$
- Solution.

$$(P) \begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 6 & 5 \leq 6 \\ x_1 - x_2 \leq 1 & 1 \leq 1 \\ x_1 + x_2 \leq 3 & x_1, x_2 \geq 0 \\ 3x_1 + 2x_2 = Z_{max} \\ & 3(2) + 2(1) \end{cases}$$

- $\bar{y}(0, \frac{1}{2}, \frac{5}{2})$ est une solution réalisable car elle vérifie toutes les contraintes.
- $w(\bar{y}) = 8$
- $\bar{x}(2, 1)$ est une solution réalisable pour (P) car elle vérifie toutes les contraintes.
- $Z(\bar{x}) = 8$
- $\Rightarrow w(\bar{y}) = Z(\bar{x})$.

Dans l'optimisation les valeurs de la fonction objectif sont =.

- Aspect théoriques de la dualité

Considérons un produit (P) et son dual (D) comme suit

$$(P) \begin{cases} Ax \leq b & x \geq 0 \\ CX = Z_{max} \end{cases}$$

$$(D) \begin{cases} yA \geq c & y \geq 0 \\ yb = w(\min) \end{cases}$$

Théorème 02: Si (\bar{x}, \bar{y}) constitue un couple de solutions réalisables de (P, D) alors $C\bar{x} \leq \bar{y}b$

Théorème 01: le dual de dual est le primal

Démonstration de théorème 02:

$\forall (\bar{x}, \bar{y})$ solutions réalisables $C\bar{x} \leq \bar{y}b$

$$(P) \begin{cases} Ax \leq by \\ Z_{max} = CX \end{cases} \quad (D) \begin{cases} yAx \geq CX \\ W_{min} = by \end{cases}$$

$\forall x, y$ deux solutions réalisables $Cx \leq by$

Théorème 03:

Si (\bar{x}, \bar{y}) constitue un couple de solutions réalisables de (P, D) et de plus $C\bar{x} = \bar{y}b$ alors (\bar{x}, \bar{y}) est un couple de solutions

optimales

$\forall x$ une solution réalisable

$$IP \quad cx \leq \bar{y}b \quad cx \leq \bar{c}x$$

$\Rightarrow \bar{x}$ est une sol optimale

$\forall y$ une solution réalisable (D)

$$y\bar{b} \geq \bar{c}\bar{x} \quad yb \geq \bar{y}b$$

$\Rightarrow \bar{y}$ est une sol optimale

Théorème 4.1:

1. Si (P) et (D) admettent des solutions réalisables finies alors

(P) et (D) admettent des solutions

optimales et leurs valeurs à

l'optimum sont égales.

2. Si l'un des deux n'est pas borné alors l'autre n'admet

pas de solutions réalisables.

3. Si le primal (P) (resp (D))

n'admet pas de solutions

réalisables alors son dual

(resp son primal) est non borné

en bien n'admet pas de

solutions réalisables.

ID admet de solutions réalisables	Optimale	(P) admet une solution réalisable optimale z_{max} w_{min}	(P) n'admet pas de solutions réalisables
	Non bornée		ID non bornée $w \rightarrow -\infty$ (P) pas de sol
(D) n'admet pas de solutions réalisables		$z \rightarrow +\infty$ (D) pas de sol	ID n'admet pas de sol.

Comment obtenir les solutions primal-dual :

Le lien entre le primal (P) et son dual (D) ne s'arrête pas seulement à vérifier que les valeurs de leurs fonctions objectives sont égales.

En effet, il suffit de résoudre l'un des programmes pour constater les solutions optimales de l'autre.

- A chaque variable de décision dual qui correspond une variable d'écart primal et à chaque variable d'écart dual qui correspond une variable de décision primal comme il est montré ci-dessous



Exercice 01:

$$(P) \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 7 \\ 2x_1 + x_2 \leq 9 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Max $Z: 3x_1 + 2x_2$

1	1	7
2	1	9
1	2	3
1	1	2
7	9	

Tableau optimal de (P)

	x_1	x_2	e_1	e_2	b
x_2	0	1	2	-1	5
x_1	1	0	-1	1	2
Z_{max}	0	0	-1	-1	16

l'analyse

- Donner le vecteur de solution optimale de (P)

- Déterminer le dual puis constater la solution optimale de (D)

=> Solution:

1 - $X(2, 5, 0, 0)$

2 -

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 \geq 3 \\ y_1 + y_2 \geq 2 \\ 7y_1 + 9y_2 = W_{min} \\ y_1, y_2 \geq 0 \end{cases}$$

$W^* = 16$

$$\begin{cases} y_1 \rightarrow e_1 \\ y_2 \rightarrow e_2 \\ u_1 \rightarrow x_1 \\ u_2 \rightarrow x_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} y_1 \rightarrow 1 \\ y_2 \rightarrow 1 \\ u_1 \rightarrow 0 \\ u_2 \rightarrow 0 \end{cases}$$

$Y(1, 1, 0, 0)$